

Utvecklingskluster

Tim Besley och Torsten Persson
LSE och IIES
SNS Analys, 21 april, 2015

Timothy Besley & Torsten Persson

Pillars of Prosperity

The Political Economics of
Development Clusters

www.pillarsofprosperity.info

Utvecklingskluster

Varför är vissa länder rika och andra fattiga?

Luxemburg vs. Liberia – inkomstkquot på 150

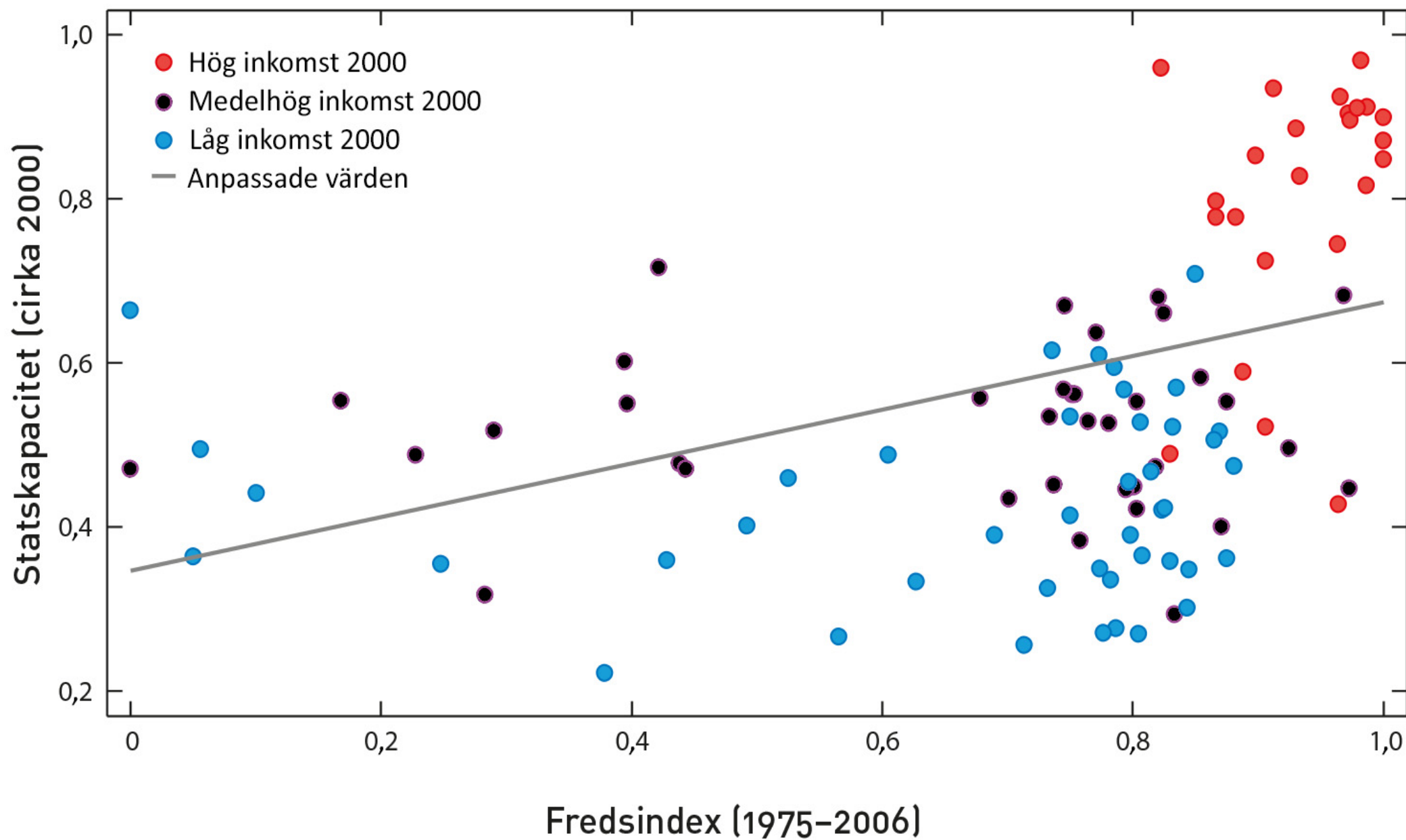
Men utveckling handlar om mer än inkomst

inkomster hand i hand med institutioner och förekomst av våld

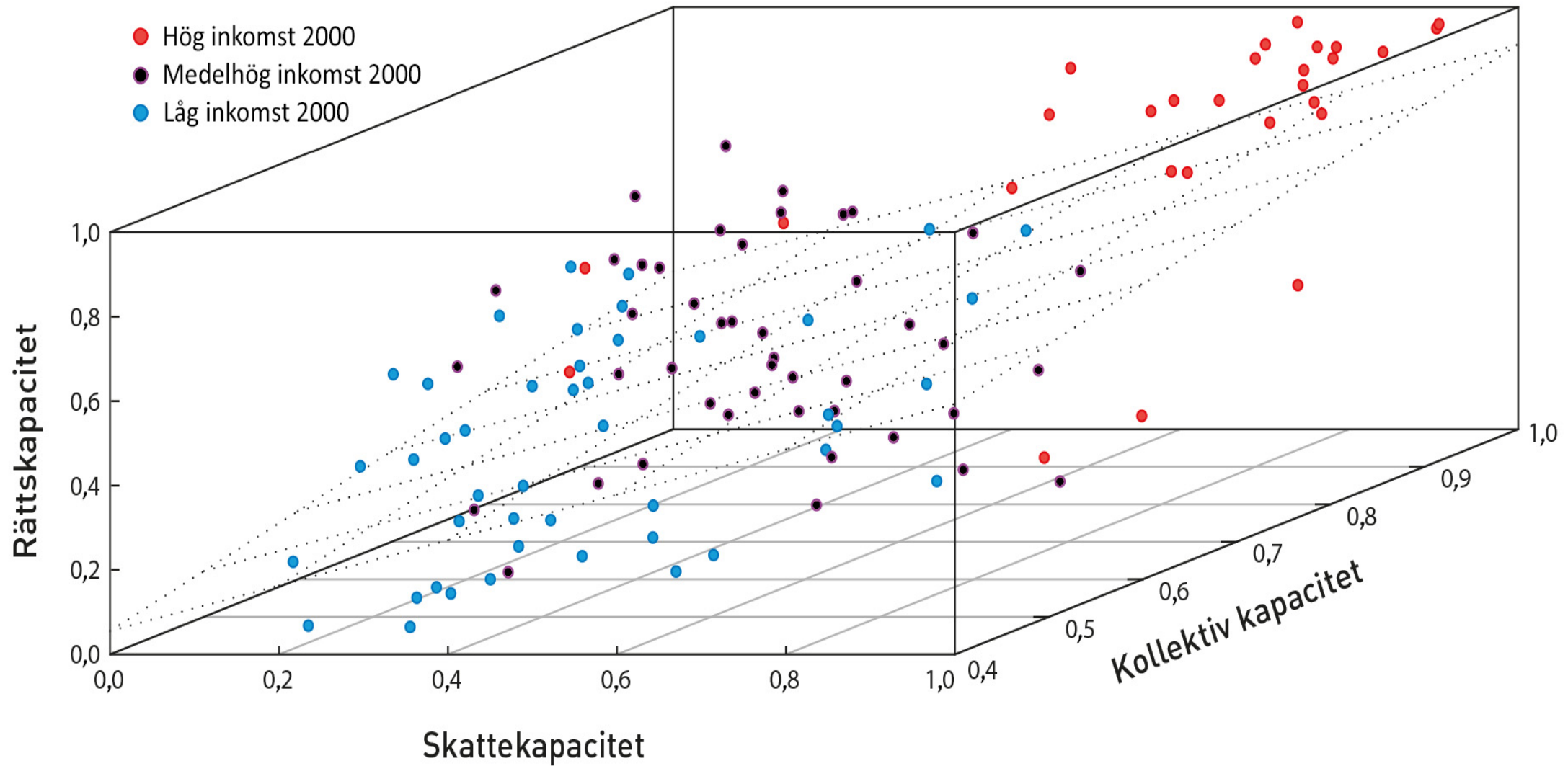
Utveckling ett mångdimensionellt begrepp

varför kluster av inkomst, våld och institutioner?

Figur 1. Statskapacitet, fred och inkomst.



Figur 2. Tre dimensioner av statskapacitet.



Tre frågor

Vilka är drivkrafterna bakom olika typer av statskapacitet och varför samvarierar de?

Vilka är drivkrafterna bakom olika former av politiskt våld?

Vad beror klustren av statsinstitutioner, våld och inkomst på?

Dagens presentation

Bred översikt

idéer – snarare än detaljer, analytiska fundament och referenser



Vägkarta

- 1. Statens kapacitet**
2. Politiskt våld
3. Anna Karenina
4. Tillämpningar

Modell med rationellt beteende

Skilj på institutioner och policy

styrande grupp kan (i) stödja eller (ii) ersätta privata marknader
samt (iii) dra in inkomster, givet statens (i) rättskapacitet
(ii) kollektiva kapacitet och (iii) skattekapacitet

politiska institutioner begränsar hur inkomsterna används

Att bygga staten – en framåtblickande investering

(i) domstolar, domare och register

(ii) sjukhus, personal och utrustning

(iii) skatteindrivning, kontroll och lagföring



Komplementaritet

En sida av staten stärker motiven att bygga andra

ex. högre skattekapacitet ger starkare incitement att investera i
rättskapacitet, och vice versa

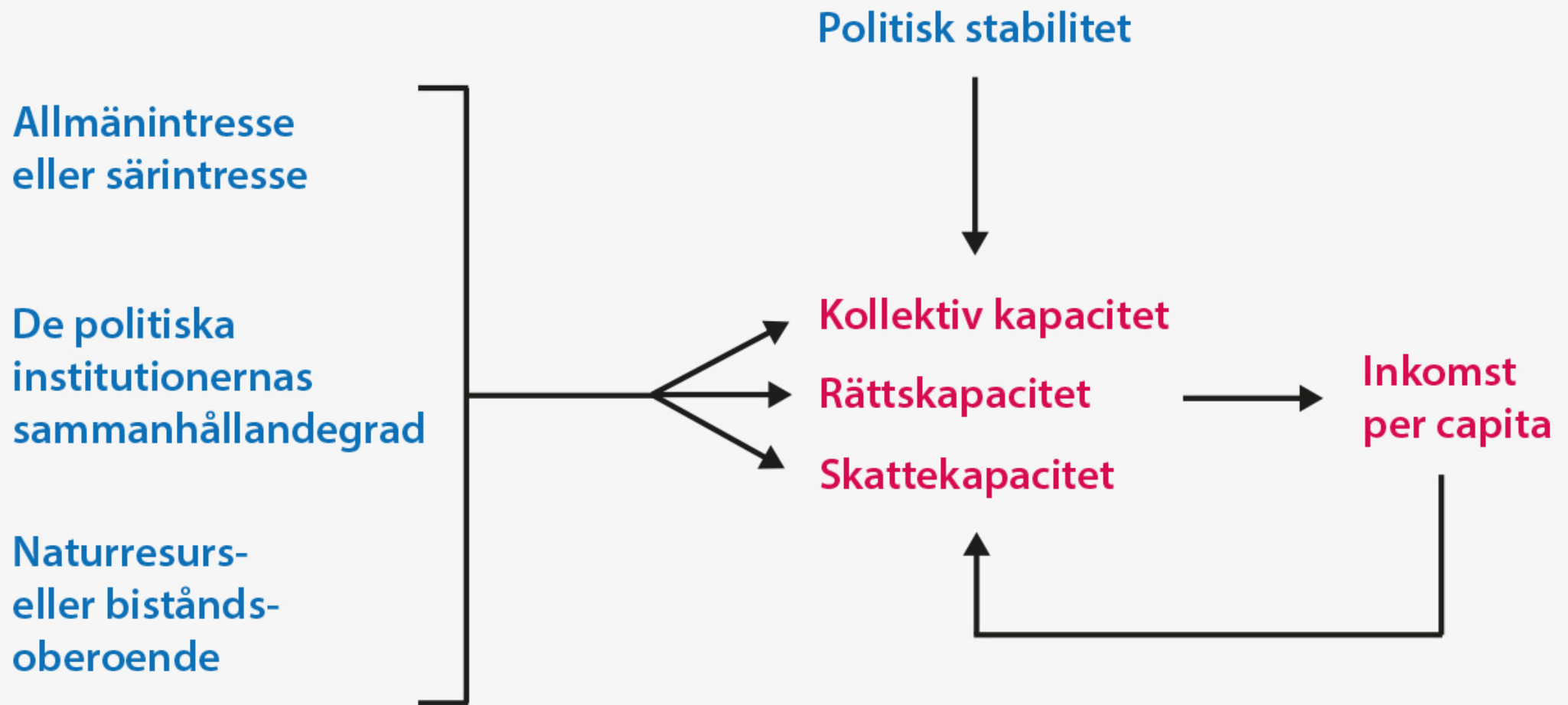


Implikationer

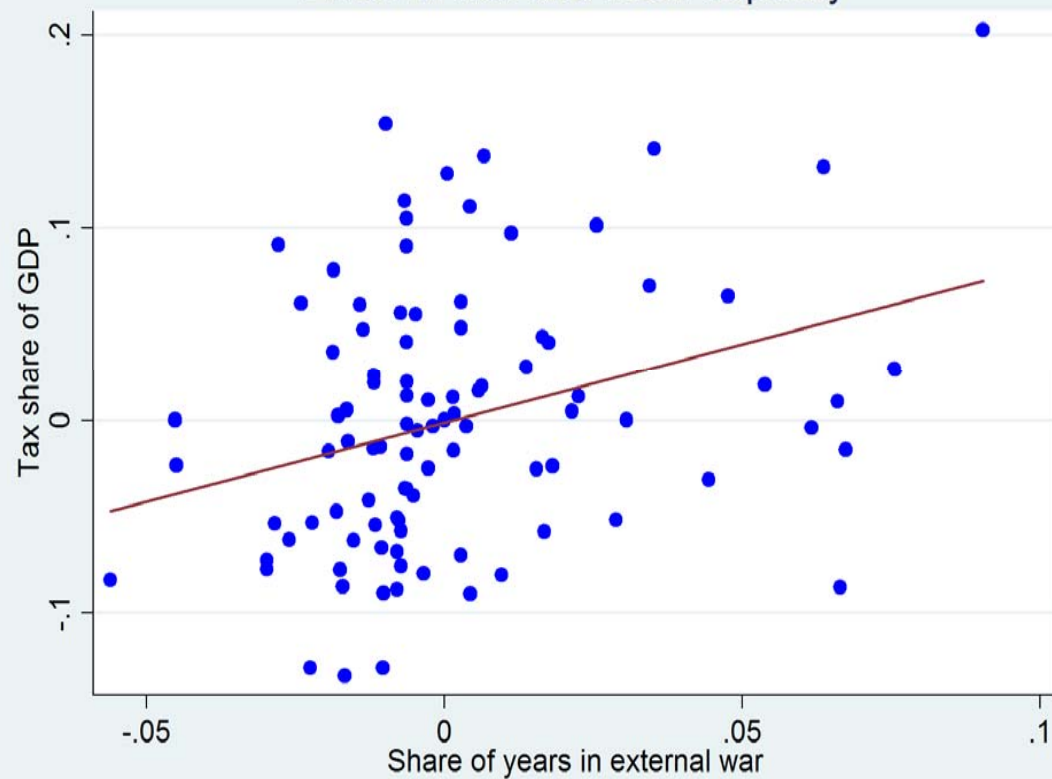
en rot till utvecklingskluster

gemensamma drivkrafter till olika statskapaciteter

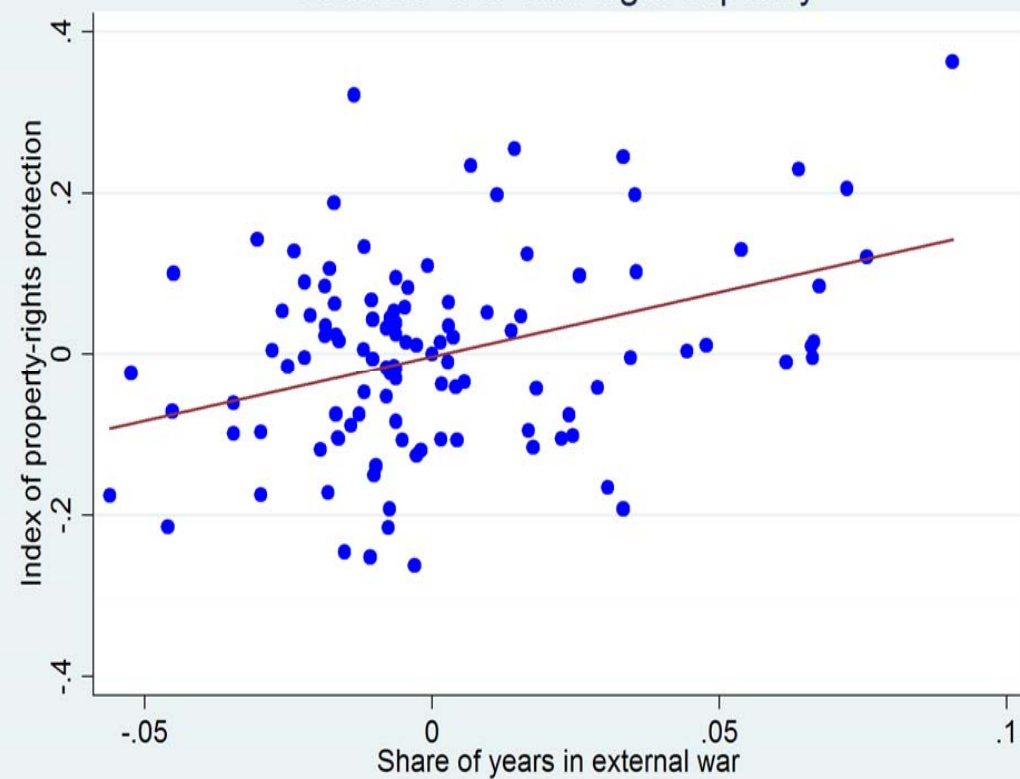
Figur 3. Vilka är drivkrafterna bakom olika typer av statskapacitet och varför samvarierar de?



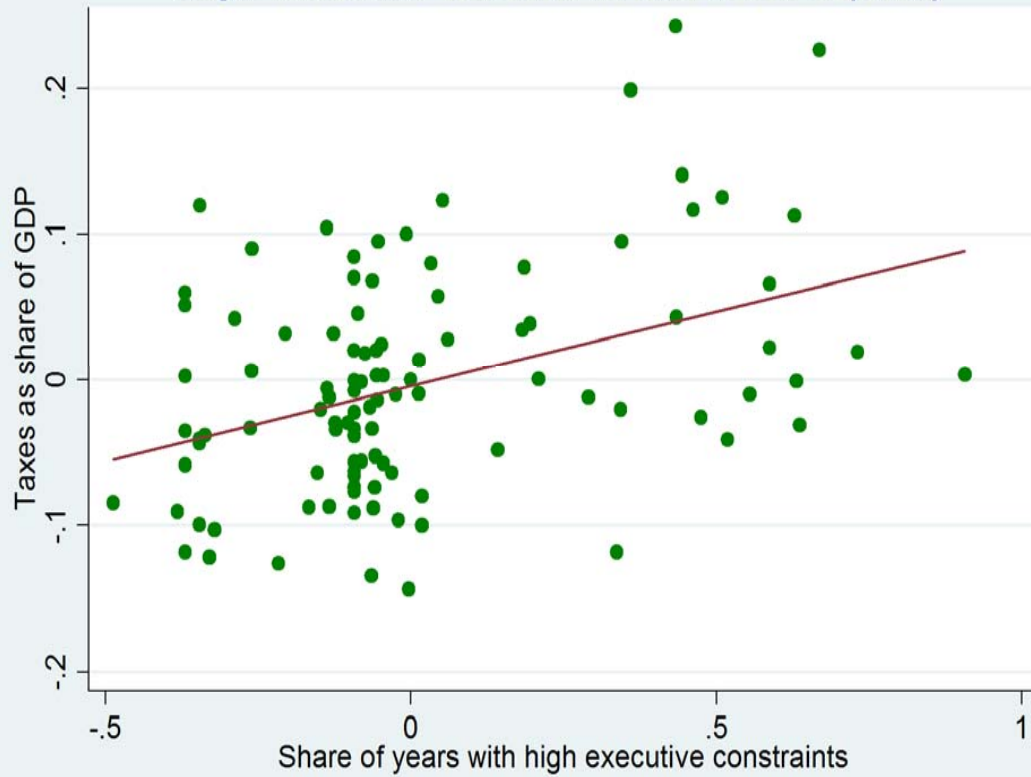
External war and fiscal capacity



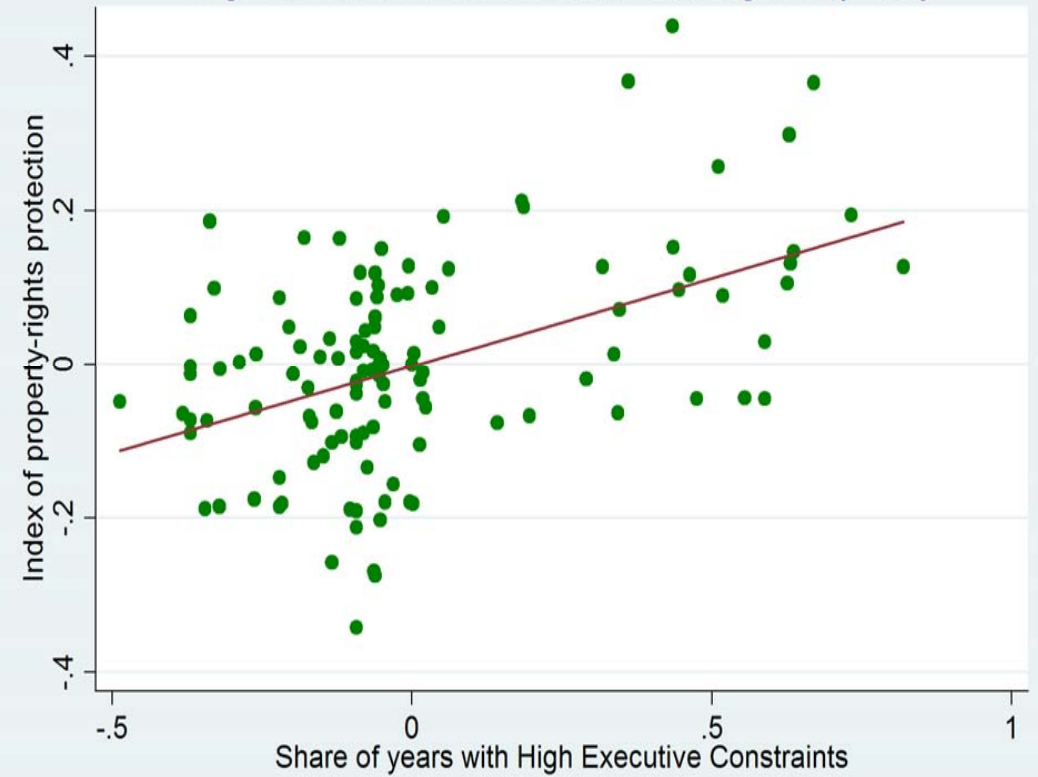
External war and legal capacity



High executive constraints and fiscal capacity



High executive constraints and legal capacity



Typologi: Tre typer av stater

Allmänintressestat

utgifter gynnar alla grupper i samhället
ex. kollektiva varor eller försvar mot externt hot
alla styrande grupper investerar i staten

Särintressestat

politiken gynnar den styrande gruppen, mer eller mindre
begränsad av politiska institutioner (maktdelning)
förankrad styrande grupp (hög politisk stabilitet) investerar i staten

Svag stat

staten tjänar styrande gruppens särintresse, men svag
maktdelning och hög politisk instabilitet
ingen styrande grupp investerar i skattekapacitet

Vägkarta



1. Statens kapacitet
- 2. Politiskt våld**
3. Anna Karenina
4. Tillämpningar

Modell med rationellt beteende

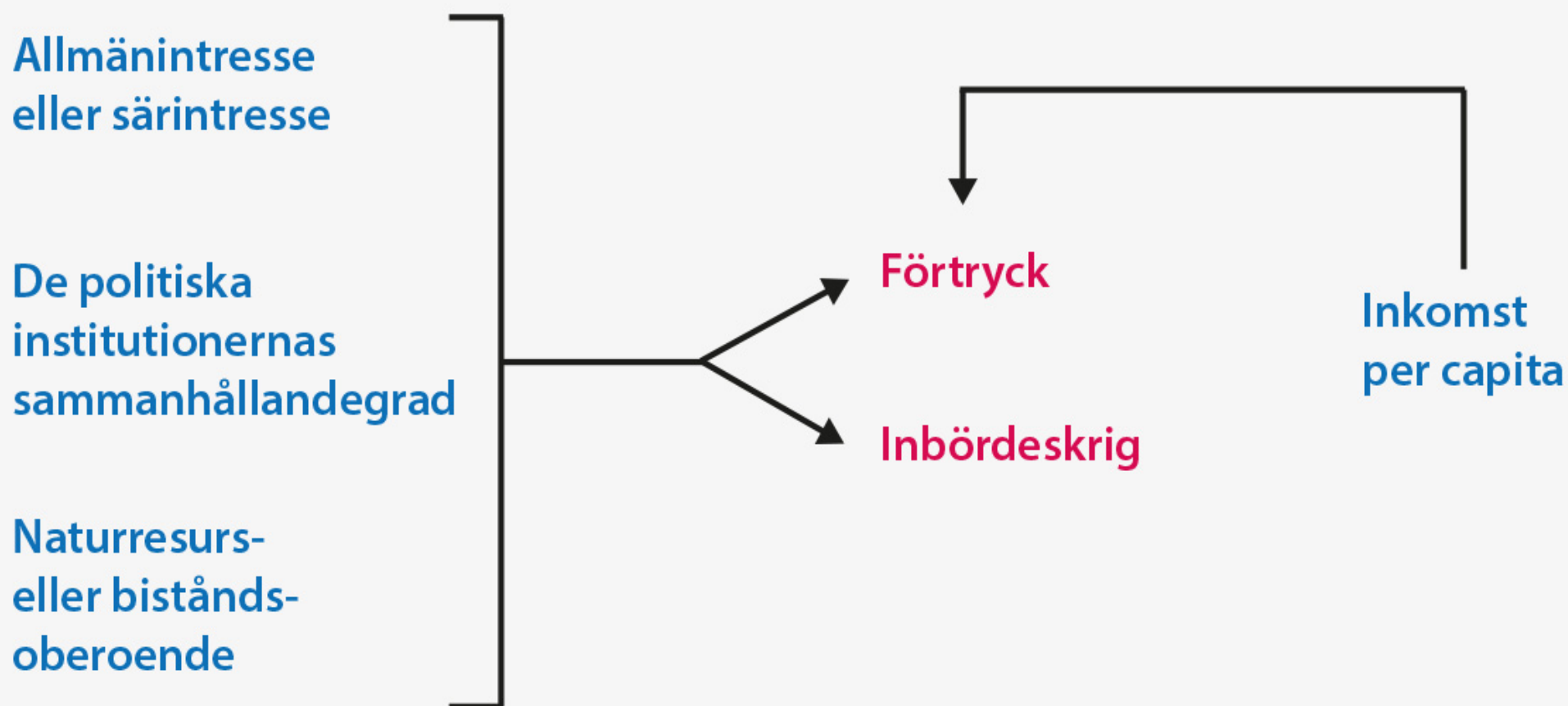
Framåtblickande investeringar

styrande grupp och opposition kan strategiskt investera i våld
för att behålla eller överta (regerings)makten
jämför kostnaden med förväntade vinsten av att ha makten

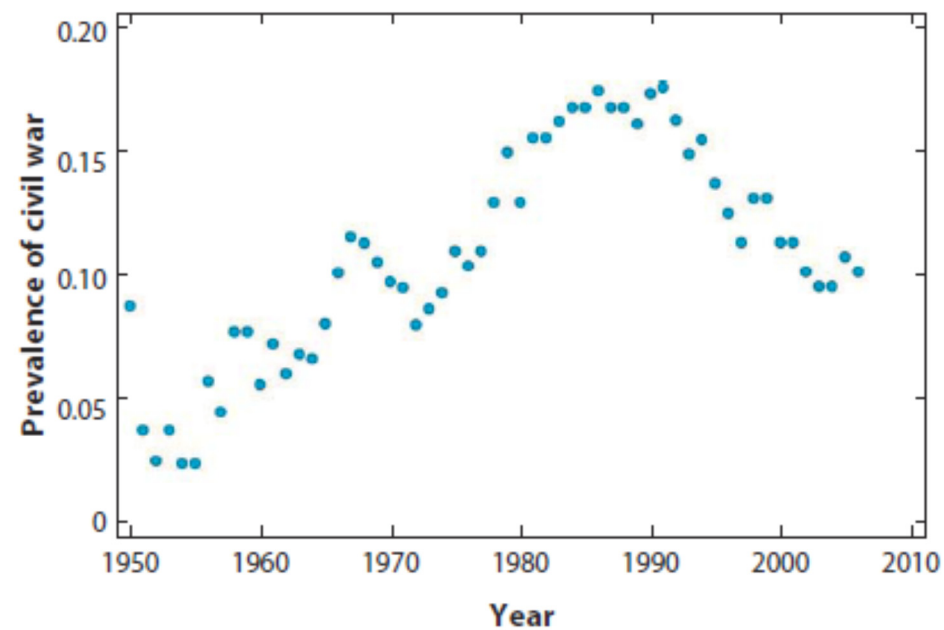
Typologi: tre möjliga utfall

fred – fördelarna små relativt kostnaderna: ingen grupp investerar i våld
förtryck – fördelarna för styrande gruppen stora nog att investera
i ensidigt våld mot oppositionen
inbördeskrig – båda grupperna tar till våld

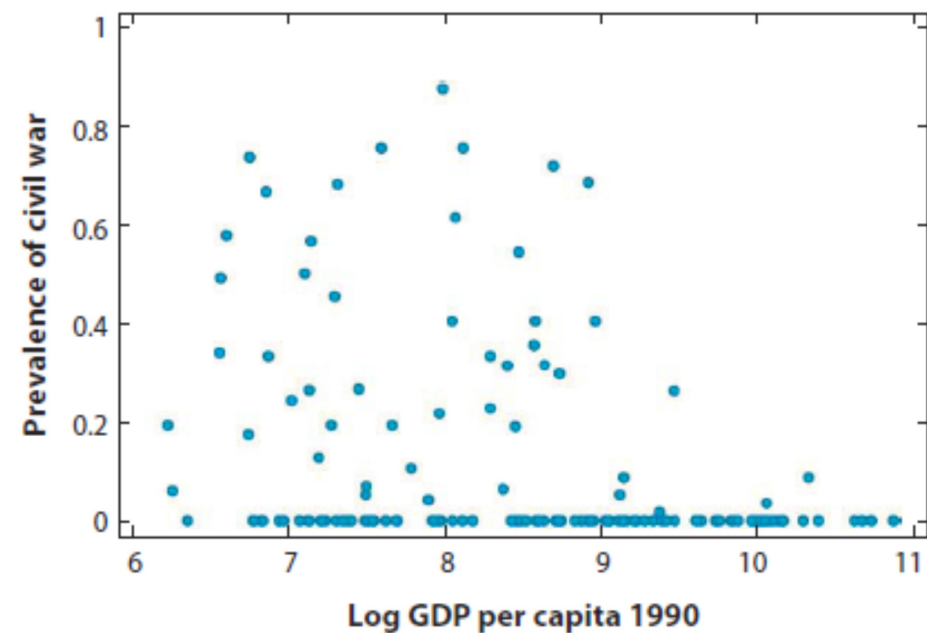
Figur 4. Vilka är drivkrafterna bakom olika former av politiskt våld?



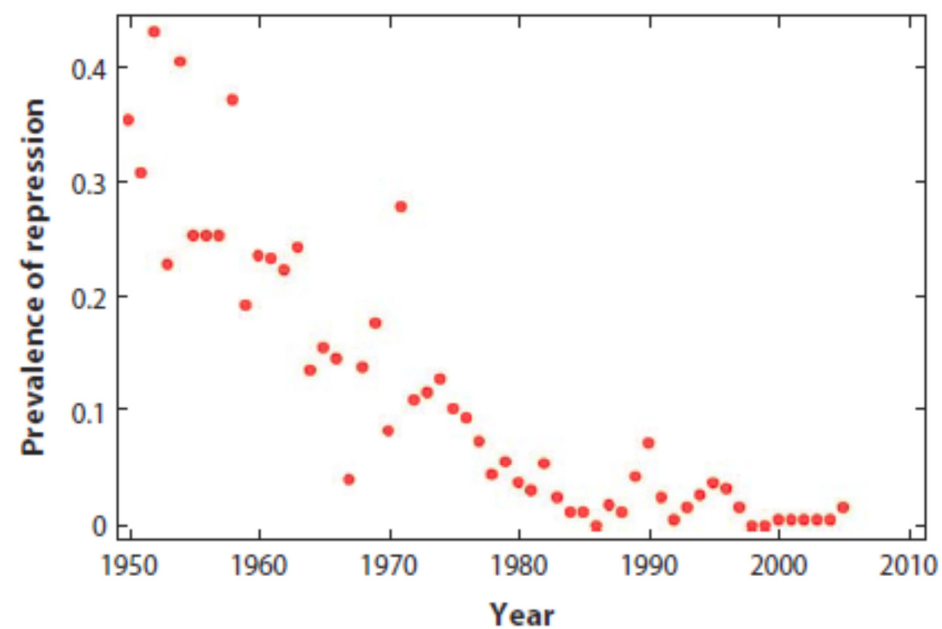
a Prevalence of civil war over time



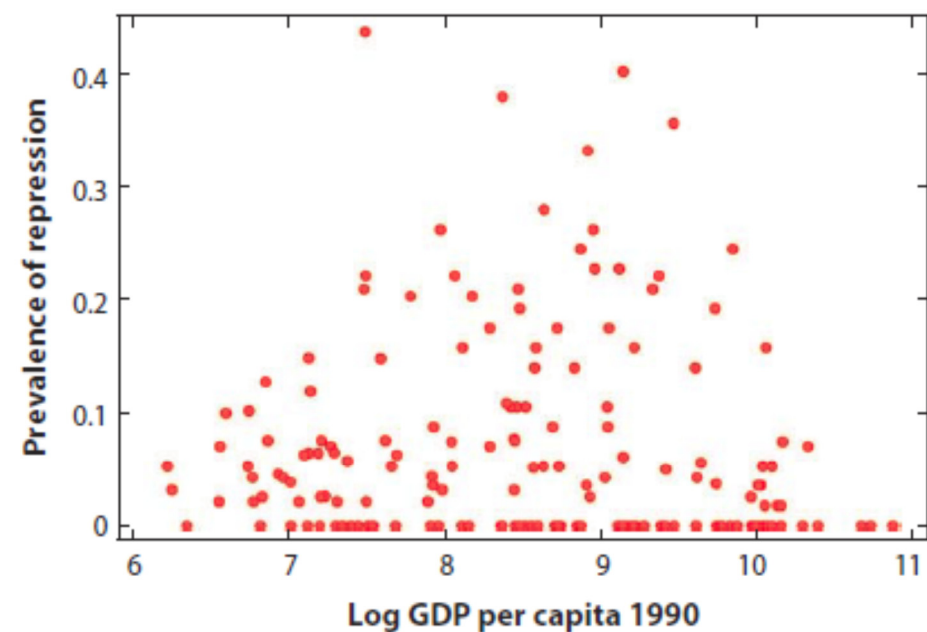
b Prevalence of civil war over countries



c Prevalence of repression over time



d Prevalence of repression over countries

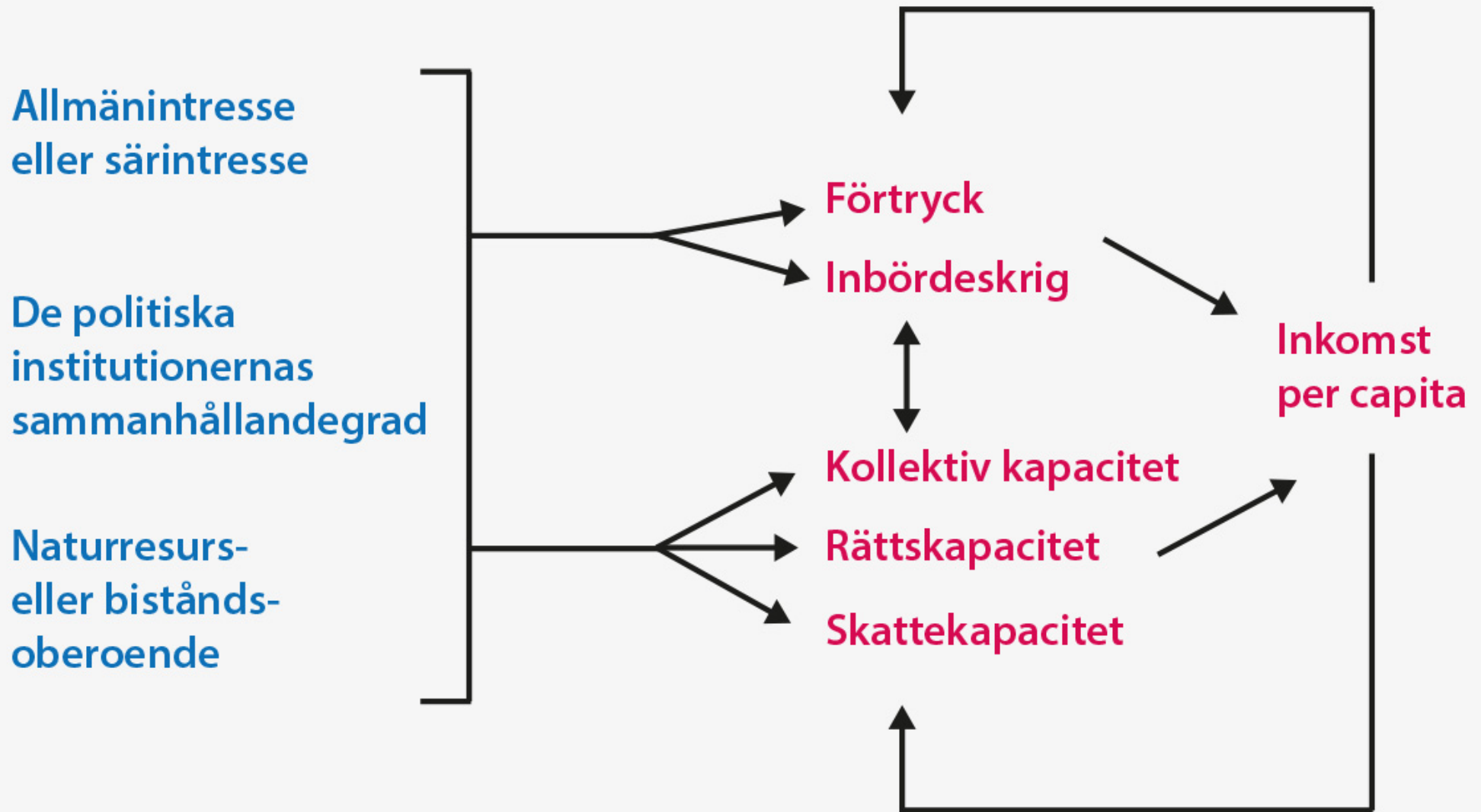


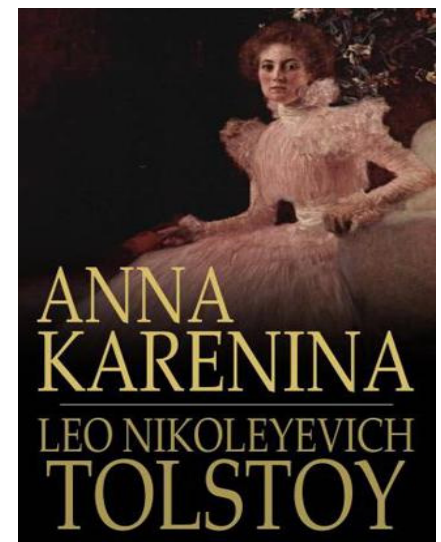
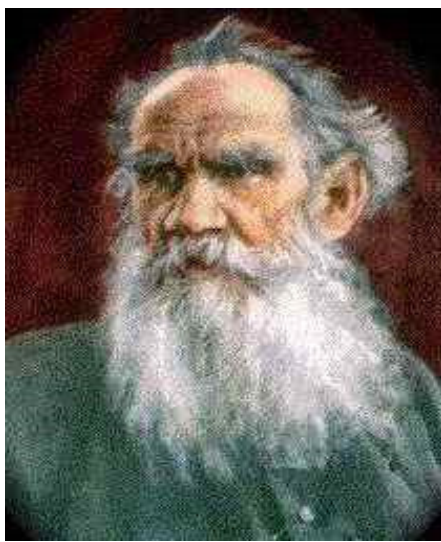
Väggkarta



1. Statens kapacitet
2. Politiskt våld
- 3. Anna Karenina**
4. Tillämpningar

Figur 5. Vad beror klustren med statliga institutioner, våld och inkomst på?



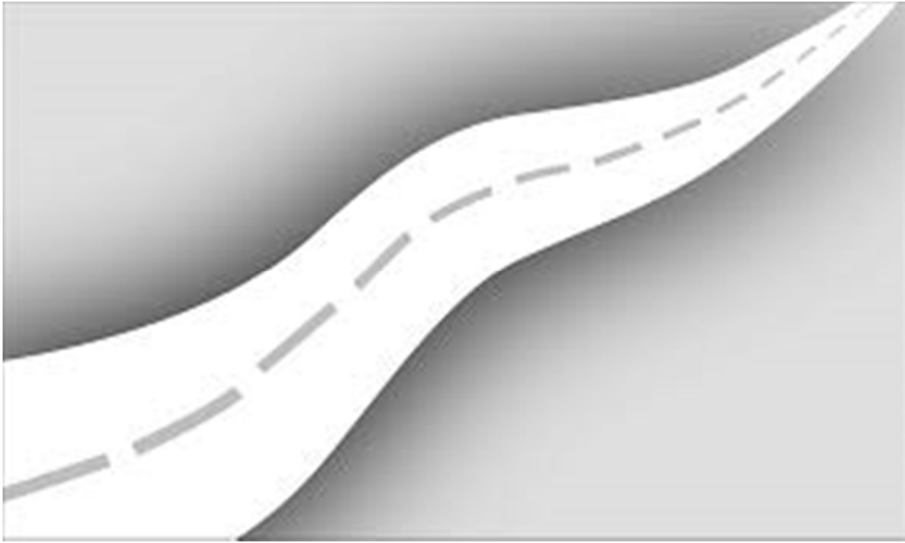


Figur 6. Anna Karenina-matrisen.

	Svag stat	Särintressestat	Allmänintressestat
Fred	• svagt allmänintresse • icke sammanhållande institutioner • hög militär effektivitet • dåligt organiserad opposition	• starkt allmänintresse • icke sammanhållande institutioner • hög politisk stabilitet	• starkt allmänintresse • sammanhållande institutioner
Förtryck	• svagt allmänintresse • icke sammanhållande institutioner • låg militär effektivitet • dåligt organiserad opposition	• svagt allmänintresse • icke sammanhållande institutioner • hög militär effektivitet • dåligt organiserad opposition	ej tillämpligt
Inbördeskrig	• svagt allmänintresse • icke sammanhållande institutioner • låg militär effektivitet • välorganiserad opposition	• svagt allmänintresse • icke sammanhållande institutioner • hög militär effektivitet • välorganiserad opposition	ej tillämpligt

"Alla lyckliga familjer liknar varandra; varje olycklig familj är olycklig på sitt eget sätt"

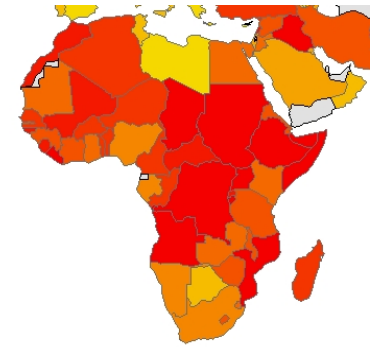
Väggkarta



1. Statens kapacitet
2. Politiskt våld
3. Anna Karenina
- 4. Tillämpningar**

Tillämpning 1

Svaga utvecklingskluster i Afrika



Historiskt: flera drivkrafter för svaga stater och våld beroende av naturresurser och bistånd, svaga externa hot, icke-sammanhållande politiska institutioner, politisk instabilitet

investeringar in politiskt våld snarare än en stark stat

Svaga stater hindrar ekonomisk utveckling

kan inte stödja marknader med svag rättskapacitet, och väljer ineffektiv politik med svag skattekapacitet

Återkoppling från låg inkomst

föder konflikter och försvagar motiven att bygga staten

Tillämpning 2

Makroeffekter av utvecklingsbistånd



Ta hänsyn till anpassning i mottagarlandet

hur ändras politiken, samt investeringar i statsbyggnad och våld?

Olika typer av bistånd kan ge olika effekter i samma land

budgetstöd, tekniskt bistånd, militärt bistånd, post-konflikt stöd, kapacitesbyggnad; bistånd kan vara villkorat eller ovillkorat

Samma typ av bistånd kan ge olika effekter i olika länder

responsen kan vara radikalt olika i olika celler i Anna-Karenina matrisen
långt ifrån enhetliga recept à la Washington consensus



Tillämpning 3 Institutionella reformer

Sammanhållande politiska institutioner

“demokrati” för vitt begrepp – innefattar två viktiga aspekter
öppna/fria val samt kontroll av styret (maktdelning)

Komplementära reformer?

om öppna val före maktdelning – risk för instabilitet och
svaga motiv att investera i staten och/eller starka motiv
att investera i våld

Tillämpning 4

Den arabiska våren

Var i Anna Karenina matrisen kom olika länder från och vart är de på väg?

Egypten

öppna/fria val utan maktdelning
särintressestat samt förtryck stödd av en stark militär

Syrien (Libyen, Jemen)

starka intressekonflikter mellan grupper
utdragna inbördeskrig

Tunisien

konstitutionell reform år 2014
från förtryck till fred?



Tillämpning 5

Kinas utmaningar

Kinas specifika institutioner

intern ansvarighet i CCP, bygger på lokala ledares karriärhänsyn
decentraliserad ekonomisk politik

Kraftig betoning av tillväxt

på bekostnad av korruption, miljö,
sociala skyddsnät, ...
svag rätts- och skattekapacitet



Stärkt maktdelning?

kanske ett mindre hot för den styrande eliten än öppna val
samma väg som Sydkorea och Taiwan?

Stora frågor



Hur kan ett land ta sig ur en utvecklingsfälla?

i vår analysram: omständigheter som stärker allmänintresset,
eller reformer mot sammanhållande politiska institutioner

Kan allmänintresse odlas?

när och hur stärks det? vilken roll kan utbildning spela?

När och varför kommer politiska reformer till stånd?

vilka krafter driver reformer? vilken roll kan världssamfundet spela?

Hjälper eller stjälper bistånd?

utvärdera olika typer av bistånd i olika stater