# YTTRANDE OM POLICYIDEER FÖR SVENSK SKOLA

*SNS drog upp riktlinjerna för Utbildningskommissionen långt före valet 2014. Det skulle ske ge politiker och väljare ett viktigt underlag för analys, dialog och väl grundade beslut om skolan.*

*Färden till en slutrapport har dock varit både lång och svår. Men nu äntligen! Tre eminenta forskare, drygt 100 tankeväckande sidor om svensk skola och en uppseendeväckande reformdagordning.*

*Så nu är frågan; vad ska vi i Sverige verkligen göra åt skolan? Vilka frågor ska prioriteras 2018?*

# Reformiver på god grund

Till att börja med; detta kan vara en av de viktigaste skrifterna som skrivits om grundskola och gymnasium på senare år. För högskolan har som de initierat påpekar sina egna utmaningar.

Men här samlas en förtjänstfull genomgång av ett stort antal perspektiv vilket ger en genomlysning av stor väsentlighet. Några saknas och det kanske allra viktigaste är *ungdomsperspektivet.* Hur mycket tid ägnas idag åt skolarbete i olika socioekonomiska grupper jämfört för 20 år sedan? Skiljer det sig situationen i andra länder? Hur har inställningen till skolan förändrats? Har utvecklingen inom media påverkat? I slutet tas spelvanor upp, där hittar vi något om de unga och deras verklighet idag.

Om ungas vanor påverkat reformförslagen är det dock i liten grad. Reformdagordningen eller snarare policyidéerna avslutar rapporten med mer än 20 idéer eller förslag, både stora och små. Flera förslag är både innovativa, genomtänkta och genomförbara, varav några utan att någon behöver gå till val.

Kruxet är mängden förslag och avsaknaden av inbördes relation och vikt. Vilka blir de sammantagna effekterna, vilken viktning eller prioritering har de? Vilka förslag är teoretiska skrivbordsprodukter och vilka kan realiseras? Kostnader i relation till effekt eller faktisk genomförbarhet diskuteras inte.

Det anser författarna karaktäriserar hittillsvarande situation för skolan, men inte denna rapport.

# Nyckeltal och styrning

Skola är styrning av angelägna resurser mot satta mål. Tydliga kvalitativa eller ekonomiska nyckeltal borde därför komma med i en mer nyanserad analys. Ett förslag skulle därefter kunna vara att definierade nyckeltal tas med i allmänna råd. Varför är inte det med i lösningarna som presenteras?

Begreppet vinst dominerar starkt i flera avsnitt men inga andra ekonomiska sammanhang blir belysta. Var framkommer att ekonomiska perspektiv fick ett absolut nej av forskningsledaren på min direkta fråga och åsikt att en analys av skolan utan ekonomiska perspektiv är svår att göra?

Att tala om vinst utan att se ekonomi i en vidare betydelse går enligt min mening inte. Att branschen med de vinstmarginaler som hittills kunnat skapas har haft ett antal lycksökare utan minsta intresse för vare sig elever, pedagogik eller moral står klart. Det intressanta är att fråga sig varför sådant kan uppstå och varför systemet inte har varningssignaler för så grova övertramp.

En viktig fördel med den här typen av problem är att de visar på svagheter i systemet. Vad kan vi lära oss av det? Varför uppstår vinst? Används resurser rätt på andra håll? Vilka slutsatser kan dras?

Med styrande nyckeltal, objektiv kunskapsmätning och en förändring i urvalsförfarandet till friskolor skulle troligen ’marknadiseringen’ av skolan givit helt andra effekter av ’styrsystemet’ än idag.

# Validering och värdering

Nyckeln till förändring ligger som författarna konstaterar i resursen lärare; i utvecklingen och tillgången på lärare med hög yrkesskicklighet.

Att öka lönerna generellt för en redan idag ojämn lärarkår är inte förenligt med god hushållning av resurser. Studier med lön blir med stor sannolikhet en grund för felaktig rekrytering. Att istället använda resurser för att få direkt oskickliga lärare ur systemet är ett förslag som kunde förtjänat en plats i rapporten. Jag kan vittna om att många föräldrar sitter på informationsmöten på friskolor just därför att de vet att oskickliga lärare faktiskt inte får vara kvar. Det tankesättet behöver genomsyra hela skolsystemet. Kan man inte se en utveckling för elevens bästa ska man inte vara kvar som lärare.

Tillsammans med en validering enligt författarnas förslag samt en fortsatt och ökad lönespridning baserad på objektiv kunskapsmätning skulle läraryrket få viktig förnyelse och en tydligt ökad status.

# Segregation och kunskapsnivå

Att minska segregationen och på ett objektivt sätt mäta kunskapsnivåer är enligt min mening de två andra områden som behöver prioriteras. I processen att säkerställa en god och objektiv kunskapsnivå ingår ett arbete med att på i stort föreslaget vis reformera betygssystemet.

I detta finns spännande förslag att använda for fortsatt dialog och genomtänkta beslutsunderlag.

# Rättigheter och skyldigheter

Den som driver ett sådant reformarbete kommer att återställa skolan i Sverige när även ungdomsperspektiv vägs in och utvecklas och ifrågasätts. Det avser både rättigheter och skyldigheter i ett land som har som mål att tillhandahålla en utbildningsnivå minst i nivå med världen omkring oss. Idag ser vi exempel på att inte ens skolplikten efterlevs så som den bör i form av en självklar 100 % närvaro i skolan och både viljan och även förmågan att kräva det från kommunens sida är enligt vår erfarenhet begränsad.

# Välgrundade beslut

Tack Jan-Eric, Sverker och Jonas för ett fint genomfört arbete med en omfattande reformagenda som avslutning på seminarieserien. Idag står skolan inför ännu större utmaningar än inför valet 2014. En kraftsamling runt prioriteringar behövs nu mer än tidigare. Alla föräldrar kommer därmed inte att bli lyckliga men det är trots allt skattebetalarna som betalar elevplatsen och inte föräldern själv.

Det jag hade önskat var en mer positiv syn på den lilla människans intresse för verksamheten och hur den kan tas tillvara, oavsett i vilken verksamhetsform människan verkar. Jag hade också önskat få höra era faktiska prioriteringar av era förslag Om det behöver vi tala den 21 och 22 mars för att denna seminarieserie och dess slutrapport ska få den effekt SNS eftersträvar i allt sitt arbete.
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