



SNS Demokratirådsrapport 2023

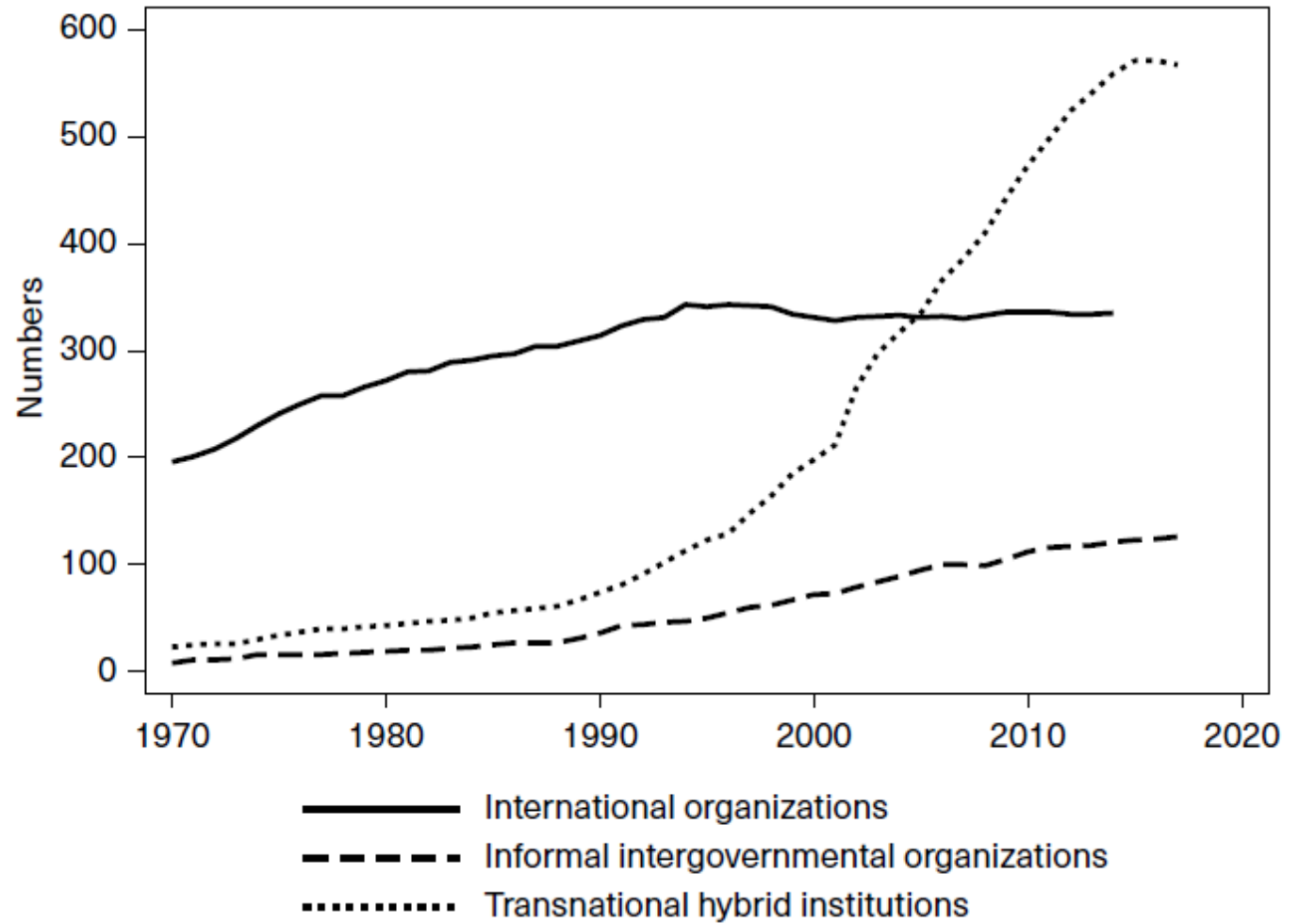
# Global Governance: Fit for Purpose?

*Jonas Tallberg*  
*Karin Bäckstrand*  
*Jan Aart Scholte*  
*Thomas Sommerer*

*Globala problem...*



*...fordrar globala lösningar*



*Har dagens  
internationella  
organisationer  
vad som krävs?*

1. Maktmedel

2. Effektivitet

3. Legitimitet

➔ Brett jämförande perspektiv

➔ Illustration inom globalt klimatsamarbete

➔ Senaste internationella forskningen

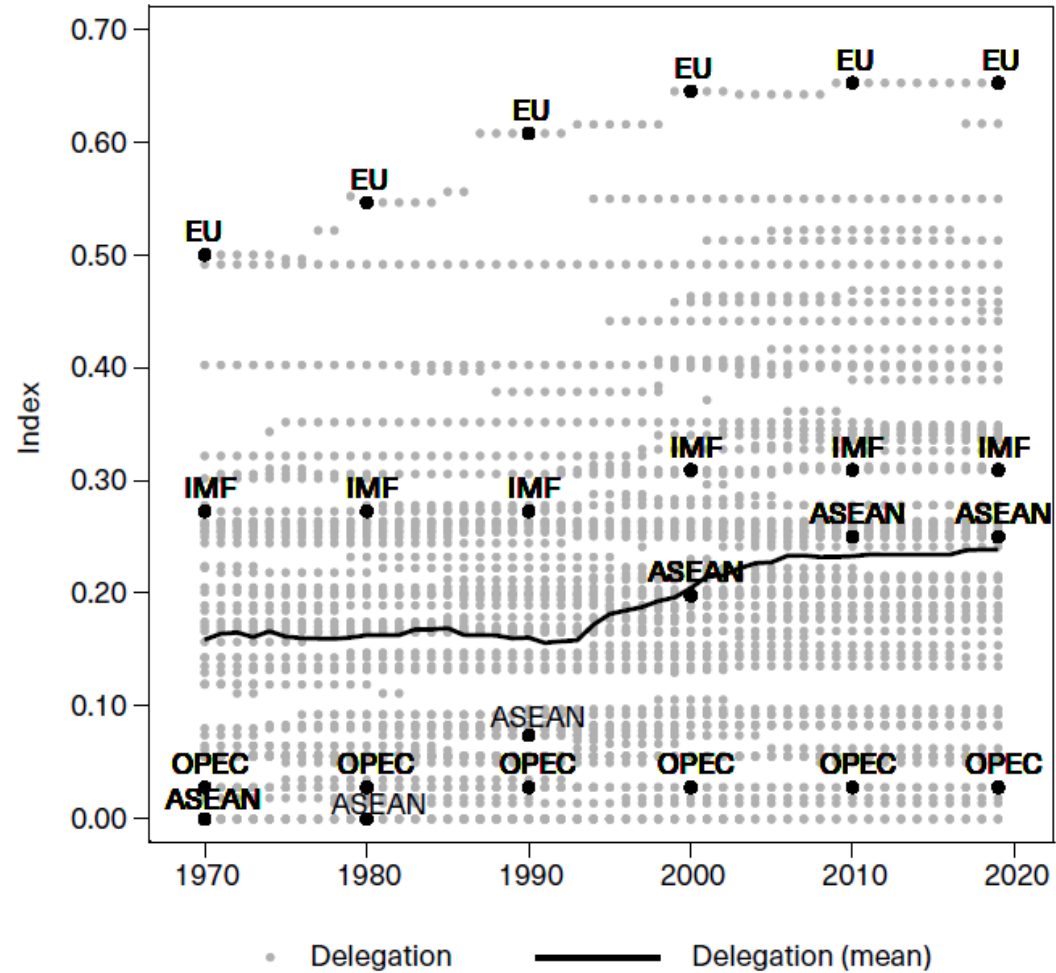
---

# Makt

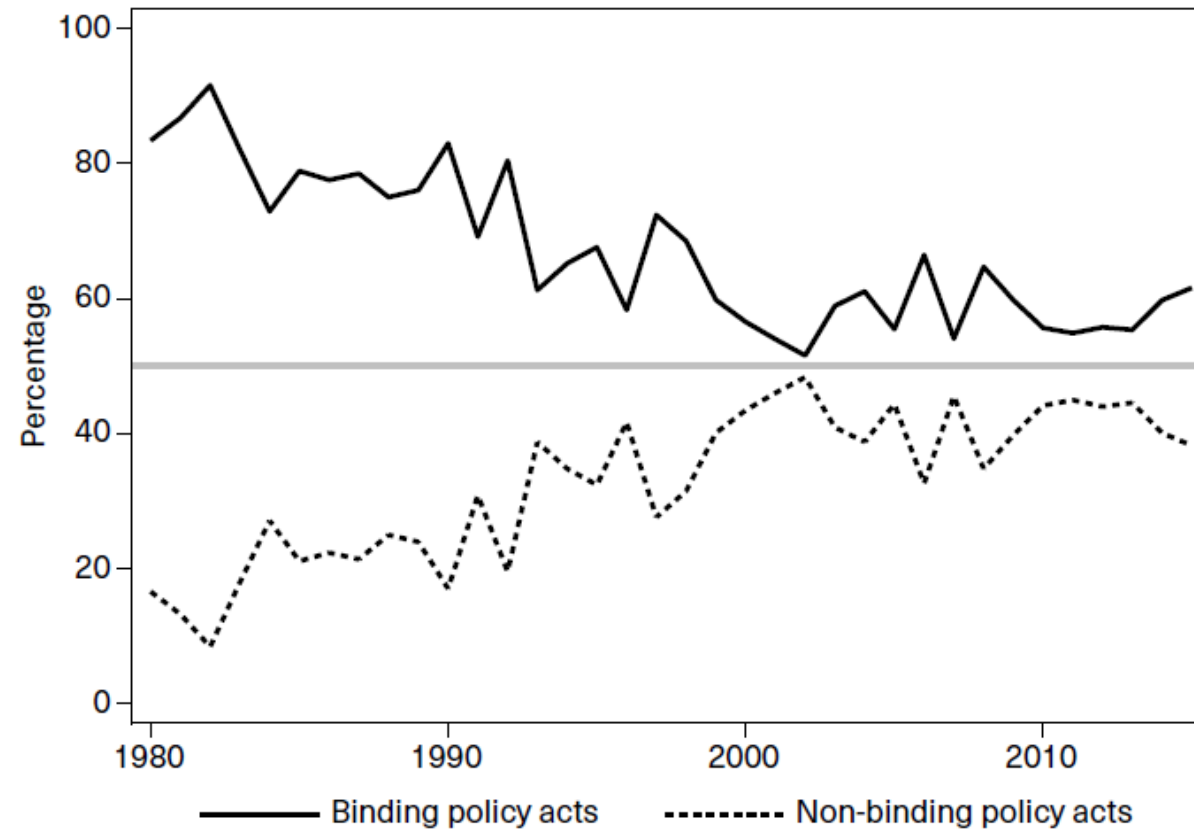
*Makt: förstärkning  
avstannad*

- ➔ Ökande maktmedel från 1950 till 2010; därefter stagnation
- ➔ Legal makt: befogenheter ökar inte i samma takt
- ➔ Institutionell makt: utveckling från mellanstatliga till överstatliga medel har stannat upp
- ➔ Materiell makt: resurser begränsade i förhållande till målsättningar
- ➔ Idémakt: allt viktigare då andra medel beskärs

*Delegering av  
överstatlig makt  
ebbar ut*

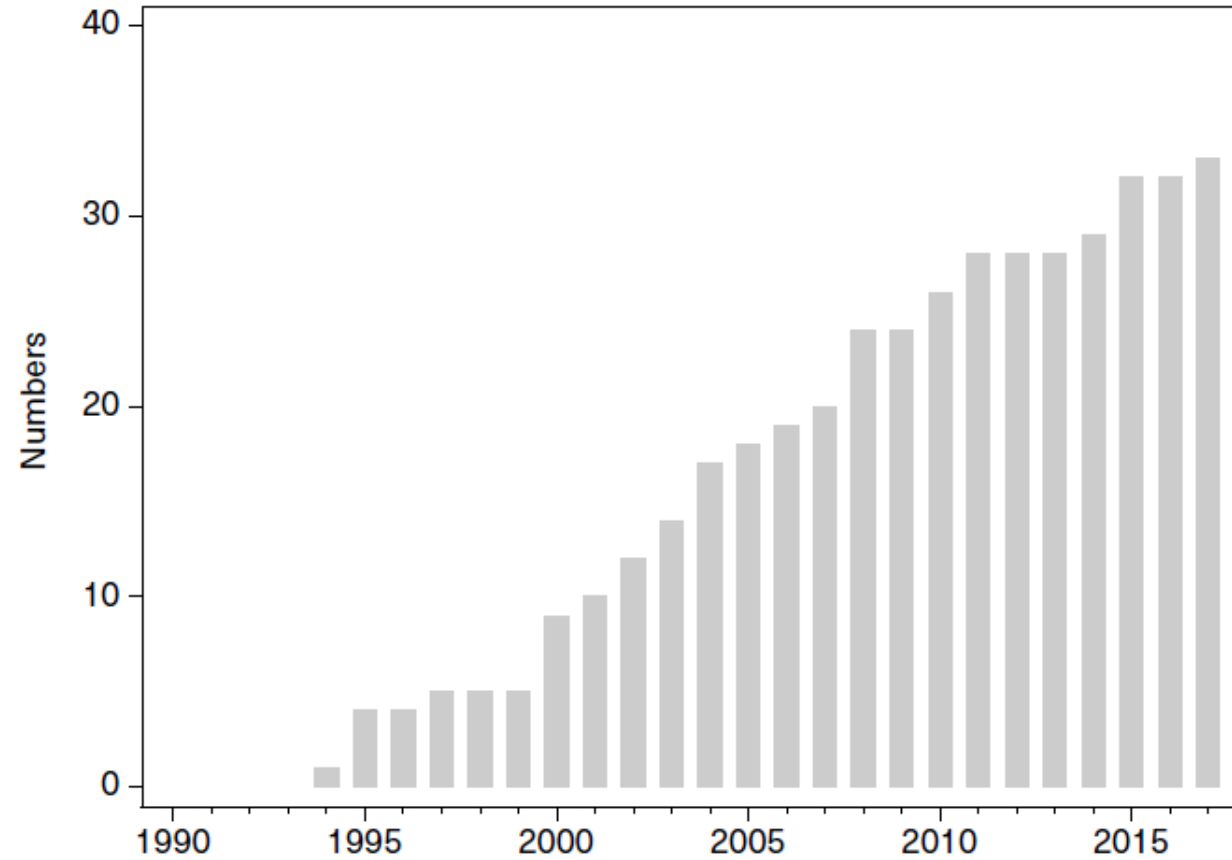


*Bindande beslut  
mindre vanligt*





*Istället ökning  
av mjuka maktmedel,  
som prestationsmätt*



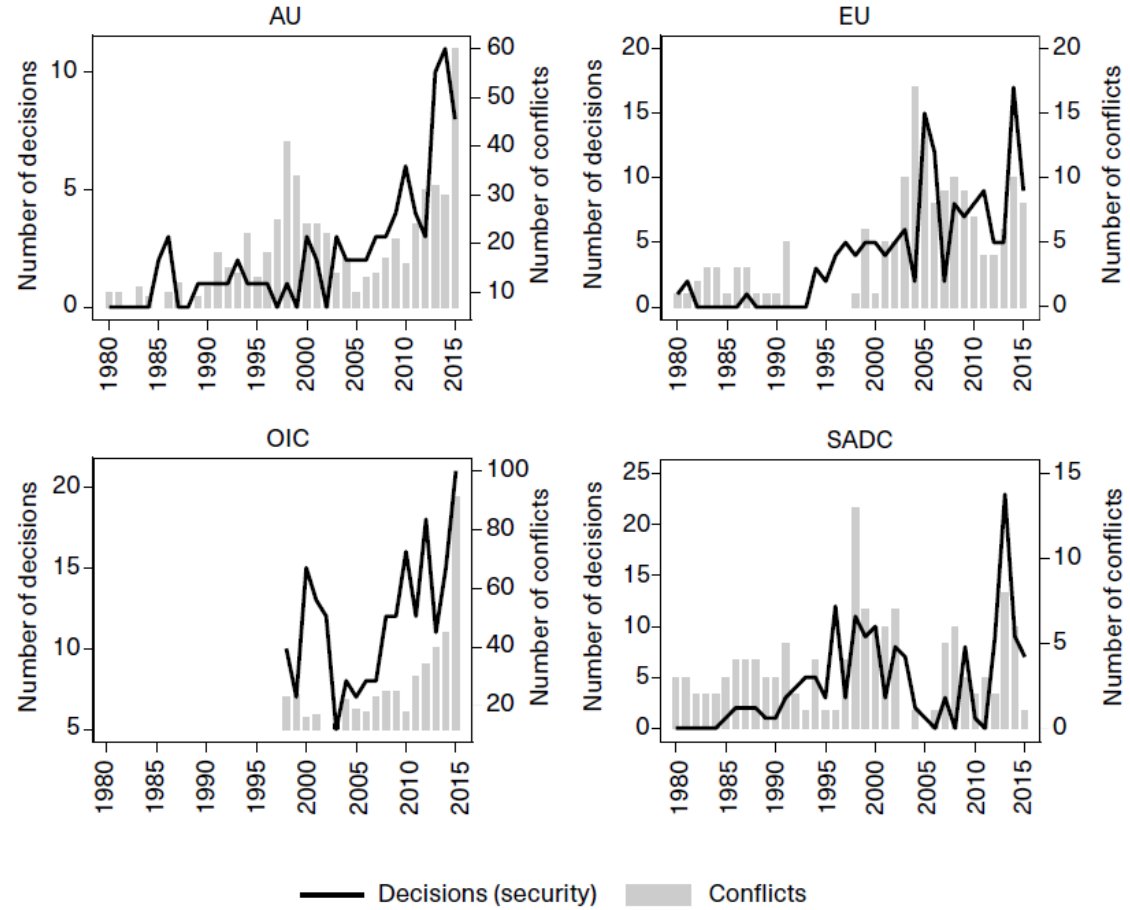
---

# Effektivitet

*Effektivitet:  
bättre än nitbilden*

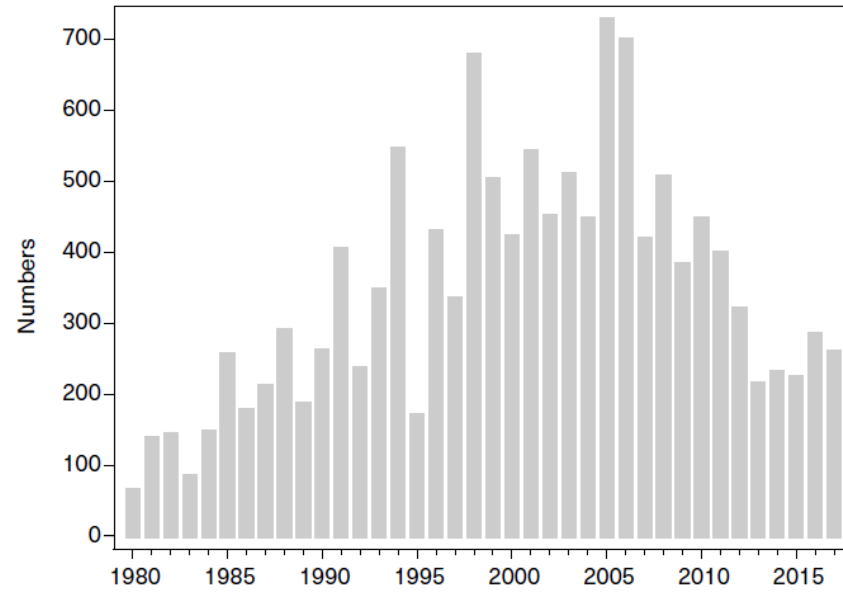
- ➔ Politikutveckling: överlag god beslutseffektivitet; svarar mot föränderliga problem
- ➔ Regelefterlevnad: beror på politikens ambitionsnivå och organisationernas tillgång till tvingande medel
- ➔ Problemlösning: positiva effekter inom säkerhet, handel, utveckling, miljö och MR, men når sällan målen fullt ut

*Säkerhetspolitiska  
beslut svarar upp  
mot väpnade  
konflikter*



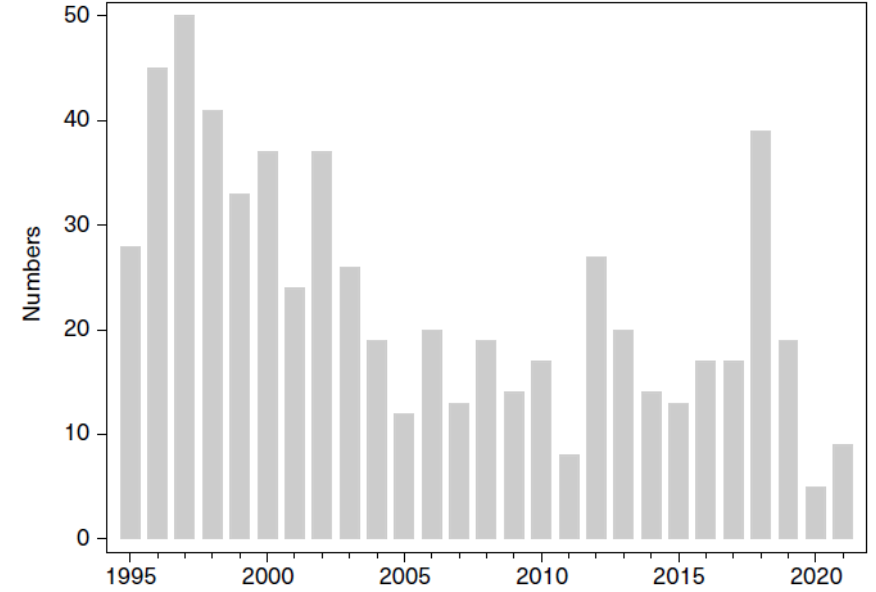
*God efterlevnad  
i organisationer  
med kraftfulla medel*

### EU



Noncompliance with EU Law, Number of Reasoned Opinions, 1980–2017

### WTO



WTO Dispute Settlement, Number of Complaints, 1995–2021

---

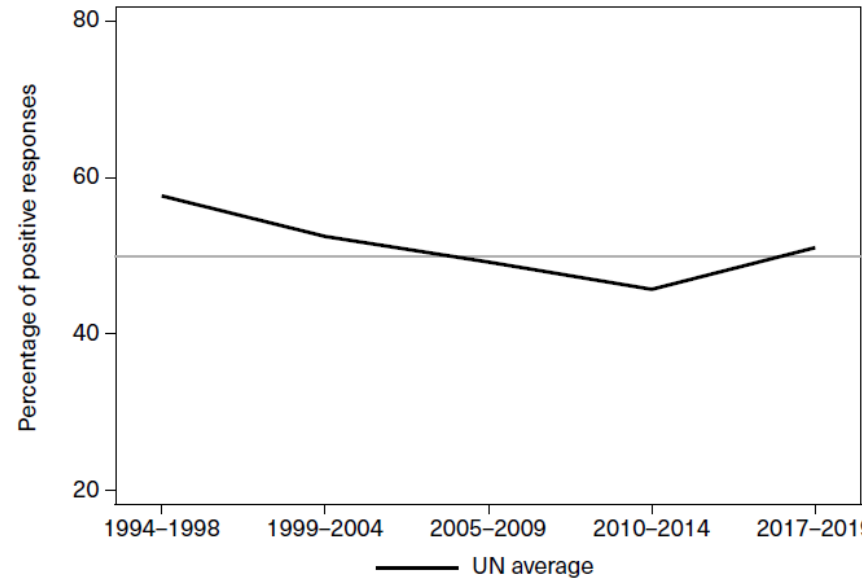
# Legitimitet

*Legitimitet:  
ingen kris i sikte*

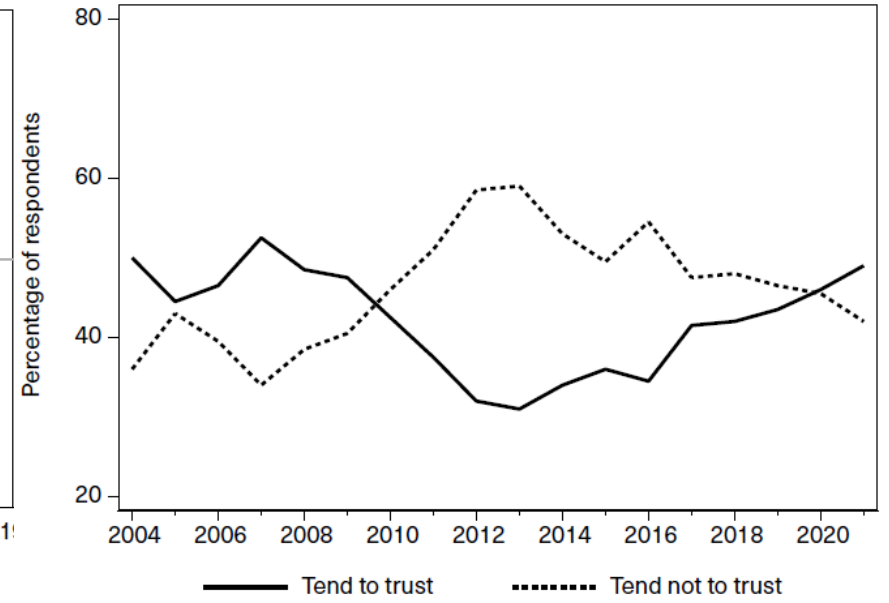
- ➔ Ingen generell legitimitetskris, trots omfattande kritik från anti-globalistiska populisterna
- ➔ Förtroendet för internationella organisationer i nivå med – eller högre – än förtroendet för nationella regeringar
- ➔ Men betydande skillnader mellan olika organisationer, länder och samhällsskikt
- ➔ Oroande klyfta: medborgare har generellt lägre förtroende för internationella organisationer än beslutsfattare

*Ökat förtroende  
för FN och EU*

**FN**

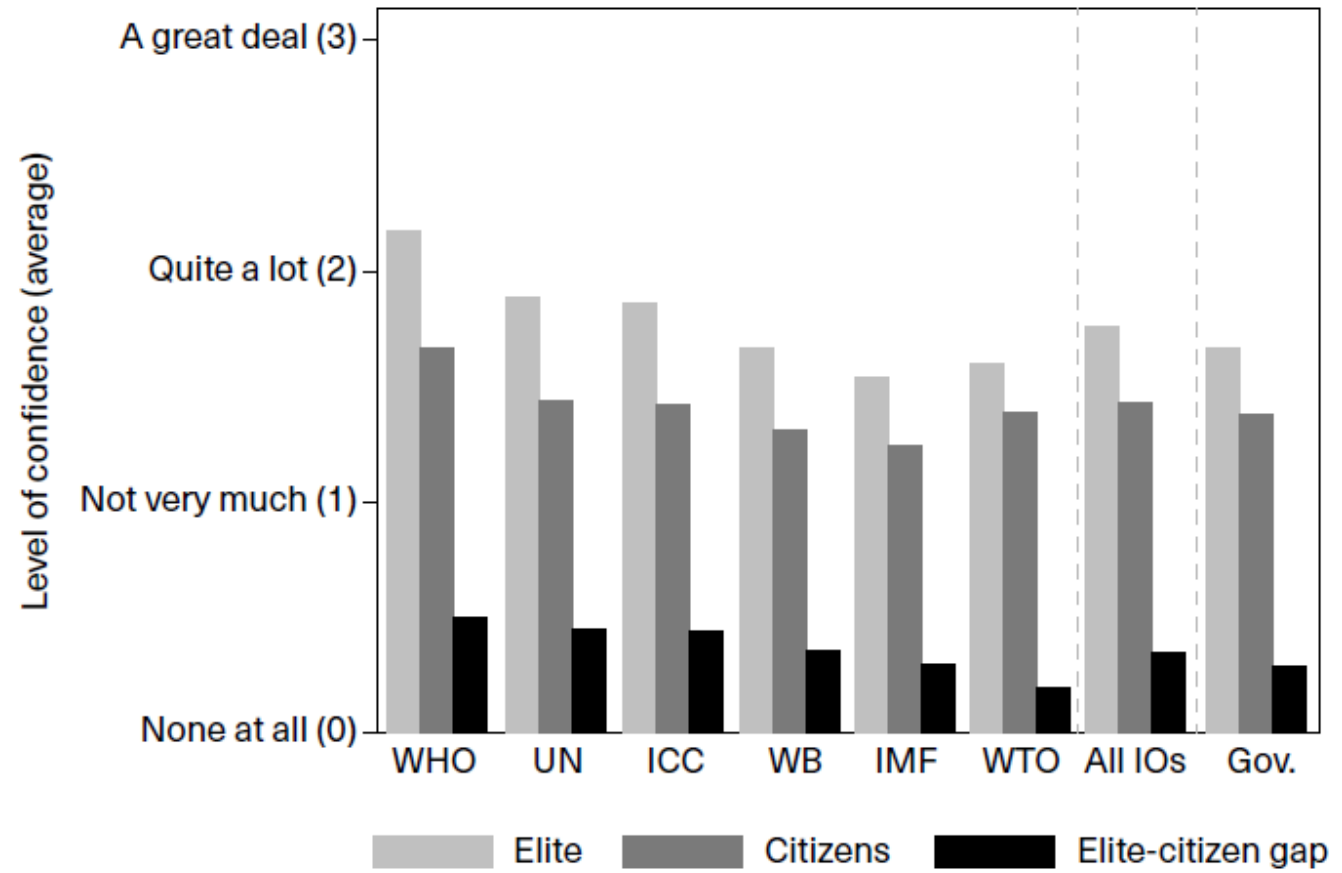


**EU**





*Medelhögt  
förtroende överlag  
– men oroande  
klyfta*



---

# Fall: globalt klimatsamarbete

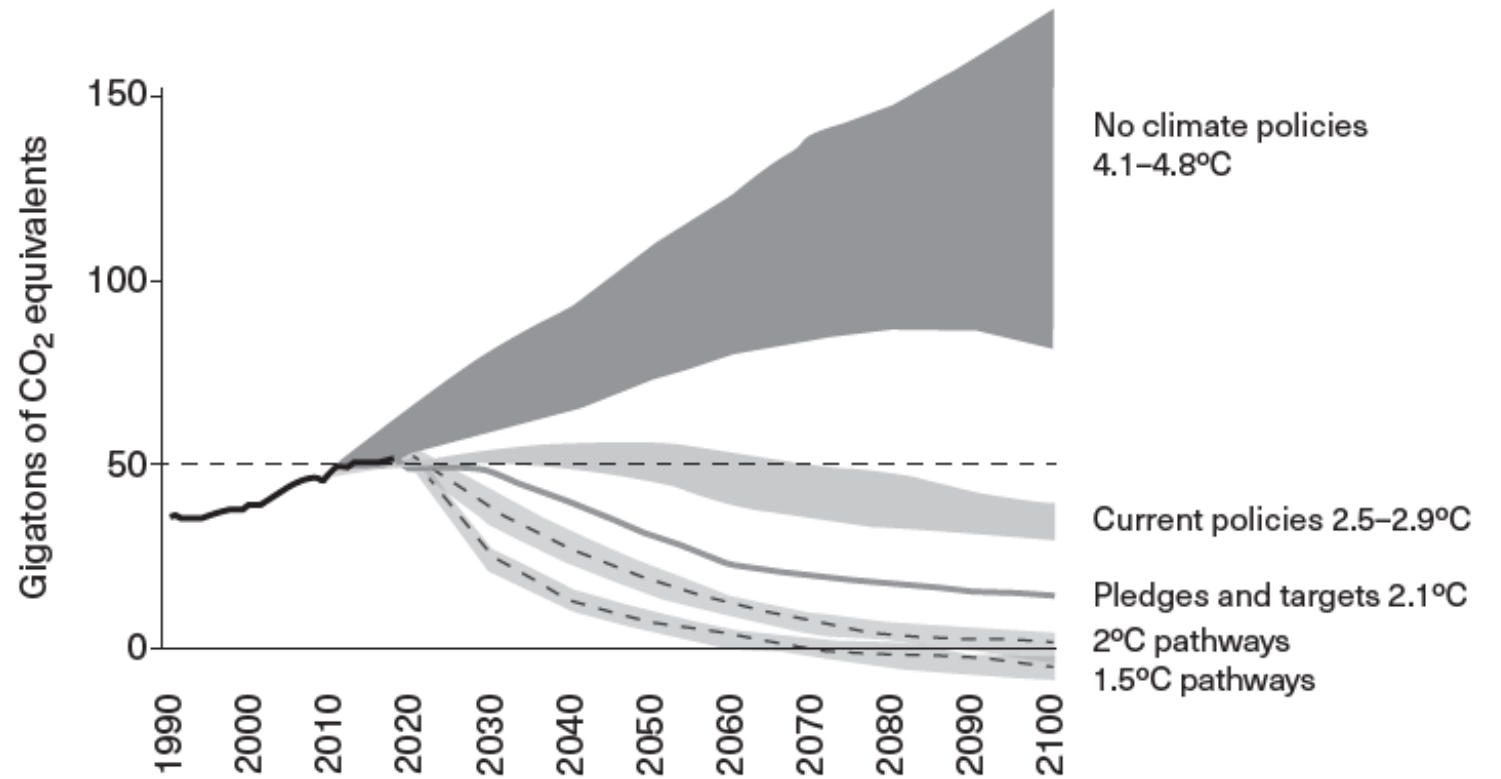
## *Globalt klimatsamarbete*

- ➔ UNFCCC och EU är centrala institutioner på global och regional nivå – men med olika förutsättningar
- ➔ Maktmedel: UNFCCC beroende av idémakt, i avsaknad av EU:s institutionella och materiella maktmedel
- ➔ Effektivitet: Lägre i UNFCCC än i EU till följd av svagare ambitioner och medel för regelefterlevnad
- ➔ Legitimitet: Högt förtroende för UNFCCC och starkt stöd för klimatåtgärder i EU
- ➔ Sammantaget: Med EU:s överstatliga medel hade UNFCCC varit bättre rustat att hantera det globala klimathotet

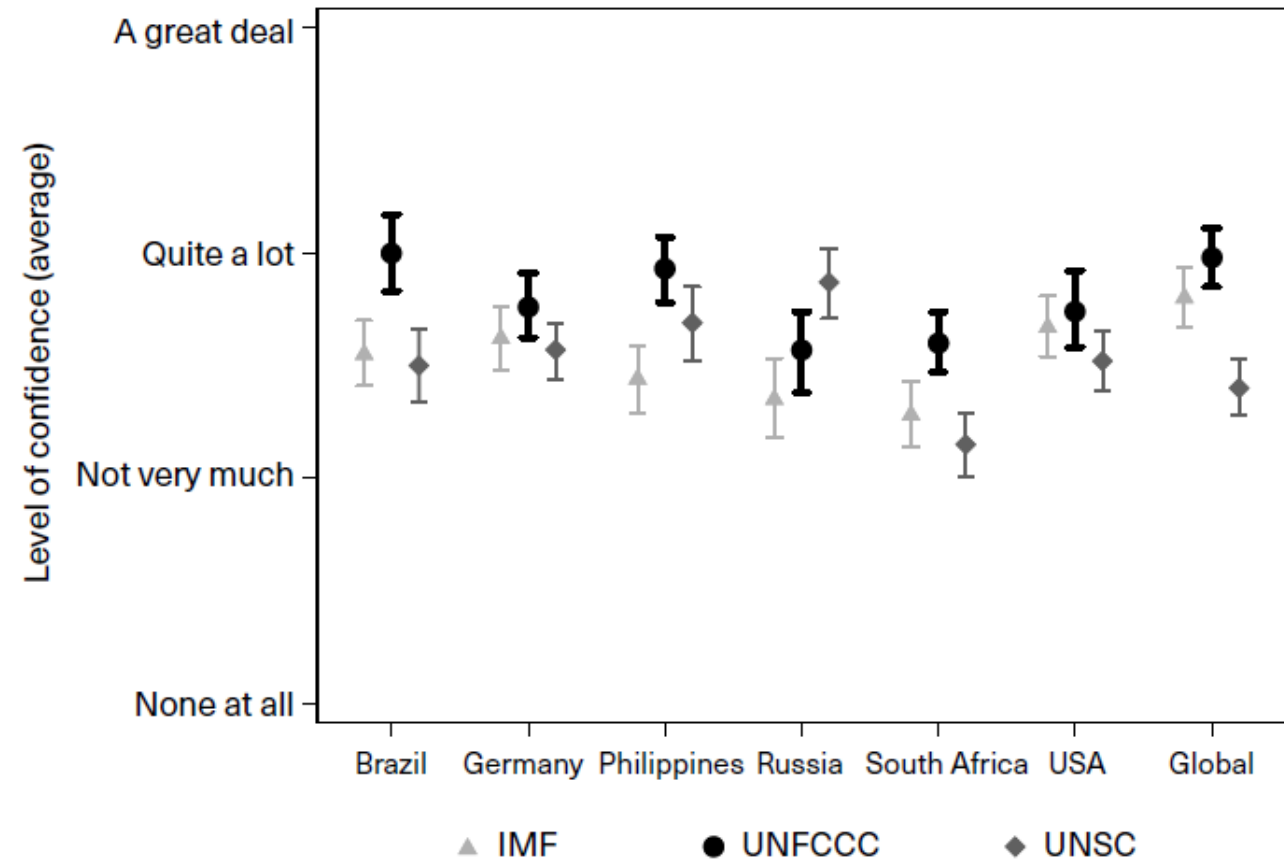
*Paris: svagare  
maktmedel, men  
bredare deltagande*

Model	Shared goals	Participation	Commitments	Legal form	Ratchet-up mechanism
Paris Agreement	Yes	Universal	Nationally determined, regularly updated	Hybrid	Yes
Kyoto Protocol	Defers to the Convention	Narrow	Written into the treaty, updated every five years	Legally binding	No
Copenhagen Accord	Yes	Wide	Nationally determined	Non-binding	No
European Climate Law	Yes	Narrow	Written into the agreement	Legally binding	Yes

*Globala klimatmål  
kräver höjda  
ambitioner*



*Högt förtroende  
för UNFCCC är  
en tillgång*



---

# Slutsatser

## *Slutsatser*

- ➔ Existerande internationella organisationer har många nödvändiga kvaliteter för global problemlösning
- ➔ Men förutsättningarna är otillräckliga för dagens och framtidens stora global utmaningar
- ➔ Det krävs en nyinvestering i internationellt samarbete, framför allt i form av ökade maktmedel
- ➔ Sverige bör ta ledartröjan i förstärkningen av global samverkan



---

# Reformstrategier

*1. Uppgradera  
existerande  
organisationer*

- ➔ Nya befogenheter på oreglerade områden
- ➔ Mer majoritetsröstning för att underlätta beslut
- ➔ Bättre medel för att säkerställa regelefterlevnad
- ➔ Förstärkt kärnfinansiering
- ➔ Försvar av idémakt och expertis mot populism

## *2. Utveckla nya samarbetsformer*

- ➔ Offentlig-privata partnerskap (ex. Global Fund)
- ➔ Privata regleringsorgan (ex. FSC)
- ➔ Subnationella samarbeten (ex. C40 Cities)
- ➔ Informella mellanstatliga nätverk (ex. G20)

### *3. Transformera globalt samarbete*

- ➔ Nya och mer kraftfulla organisationer
- ➔ Överstatliga maktmedel som i EU
- ➔ Starkare demokratiska mekanismer
- ➔ Utökad roll för (inter)nationella domstolar
- ➔ Egen internationell beskattningsrätt

